



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

București 9.10.07  
Nr. ....L.542.....

**Domnului**


**Senator VALENTIN DINESCU**

**PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE,  
INDUSTRII ȘI SERVICII**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 9 octombrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piața de capital.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 9 octombrie 2007.

**p.PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Doru Ioan Tărăcilă**



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

București 9.10.07  
Nr. ....L.542.

**Domnului**


**Senator PÉTER ECKSTEIN KOVÁCS**

**PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE,  
DE NUMIRI, DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În ședința din 9 octombrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *avizare* a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale*, care va fi transmis Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industriei și servicii, în vederea redactării *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 9 octombrie 2007.

**p.PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Doru Ioan Tărăcilă**



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**  
Domnului

București 9.12.07  
Nr. .... 6.542


Senator ARON IOAN POPA

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE,  
ACTIVITATE BANCARĂ ȘI PIAȚA DE CAPITAL**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 9 octombrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia economică, industriei și servicii.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 9 octombrie 2007.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI

  
Doru Ioan Tărăcilă

plenul Senatului cu 41 de voturi pentru, un vot împotriva, și 18 abțineri.

\*

Poziția 30 din ordinea de zi - Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 46/2007 privind modul de alocare a fondurilor externe nerambursabile și a contribuției naționale, în bugetul instituțiilor implicate în gestionarea și utilizarea acestora, pentru Obiectivul Cooperare Teritorială Europeană. Raportul comisiei pentru buget finanțe este favorabil, fără amendamente, legea are caracter de lege ordinară, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă rog să votați atât raportul, cât proiectul de lege în ansamblu. Vă rog să votați.

Raportul comisiei, precum și proiectul de lege au fost adoptate de plen cu 46 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 9 abțineri.

\*

Întreb dacă a venit domnul președinte, pentru a lua proiectul de lege înscris la poziția 31? Da ?

Poziția 31 din ordinea de zi - Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 47/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, raportoare. Din partea Executivului, aveți cuvântul, microfonul 9.

**Domnul Daniel Chițoiu – președinte al Agenției Naționale pentru Administrație Fiscală :**

Mulțumesc, domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori, principalele măsuri introduse prin Ordonanța Guvernului nr.47/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar fiscale au avut drept scop îmbunătățirea serviciilor și procedurilor fiscale acordate contribuabililor, precum și întărirea capacității administrative a Agenției Fiscale, cu consecințe directe în îmbunătățirea comportamentului fiscal al contribuabililor.

Prin prevederile Ordonanței Guvernului nr.47/2007 s-au instituit o serie de măsuri, după cum urmează: prima măsură - și cred eu cu impact foarte mare în rândul contribuabililor - a fost să introducem plata impozitelor, taxelor și contribuțiilor la bugetele sociale într-un singur cont, într-un cont unic. Deci, începând cu obligațiile de plată aferente lunii septembrie pentru contribuabilii cu un comportament fiscal corect, deci care nu înregistrează arierate și își plătesc integral și la termen obligațiile, pot să își achite impozitele și taxele datorate bugetului de stat printr-un singur ordin de plată, iar pentru contribuțiile datorate bugetelor asigurărilor sociale tot printr-un singur ordin de plată.

Trebuie menționat că, în prezent, contribuabilii întocmesc în general între 5 și 50 de ordine de plată pentru plata acestor impozite și taxe, deci am venit cu o măsură pentru debirocratizare și pentru a acorda agenților economici, contribuabililor servicii mult mai înlesnitoare pentru plata acestor impozite și taxe.

De asemenea, o altă măsură care a venit în sprijinul agenților economici a fost să instituim regula potrivit căreia bunurile sechestrate și valorificate să nu se facă decât într-o limită de maxim 150% din valoarea creanței fiscale. În prezent, după cum bine știți, organul fiscal putea să pună sechestrul și să valorifice bunuri cu o valoare mult mai mare decât valoarea creanței fiscale, ajungând uneori și de la 10 ori valoarea creanței fiscale, existând din partea contribuabililor și agenților economici nemulțumiri pe bună dreptate pentru această procedură.

De asemenea, concomitent am venit cu o regulă, cu o nouă ordine de punere a sechestrului și a valorificării bunurilor sechestrate, în sensul că pe primul plan organul de executare fiscală trebuie să execute bunurile care nu au legătură cu obiectul de activitate, urmând bunurile care sunt date sub o formă sau alta, înstrăinate prin concesiune, închiriere, locații de gestiune, după aceea urmează valorificarea bunului ca un ansamblu de bunuri, nu bunurile lăsate la latitudinea organului de executare fiscală să-i dezorganizeze fluxul tehnologic al agentului economic.

De asemenea, o altă măsură introdusă prin proiectul de ordonanță a fost actualizarea cuantumului amenzilor și reducerea ecartului între suma minimă și suma maximă, eliminând astfel posibilitatea de a negocia cuantumul amenzilor între organele de inspecție fiscale și ale gărzii financiare și contribuabili.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Da, vă mulțumesc, domnule președinte. Sigur, veți răspunde la întrebările colegilor senatori, dacă le vor formula.

Îl invit pe domnul președinte Aron Ioan Popa să prezinte raportul comisiei.

**Domnul Aron Ioan Popa:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Prezentarea pe care domnul președinte Chițoiu a făcut-o în plenul Senatului a făcut-o și comisiei. Comisia a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere fără amendamente, având în vedere și avizul favorabil transmis de Comisia economică, industriei și servicii. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc. Dacă aveți de formulat întrebări către...?

Da, vă rog, domnule senator Șerban Mihăilescu .

**Domnul Petru Șerban Mihăilescu:**

O să îl întreb pe domnul președinte dacă aceasta este ordonanța aceea în care dumneavoastră aveți la dispoziție 15% din

sumele pe care veți executa pentru alți agenți ? Greșesc cu ceva? Deci, e corect, da? Pentru că sunt extrem de mirat că, într-o expunere atât de lungă, dumneavoastră ați sărit peste acest atribut pe care, vi-l acordați acum, care face din ANAF un agent care să execute obligațiile altora și să își oprească 15% din suma executată, ca un fel de recuperator. Nu cred că este normal și ar fi fost bine să vă referiți și la acest aspect, cu care noi nu am fost de acord, din punct de vedere al schimbării fundamentale al obiectului dumneavoastră de activitate, astfel încât să vă ocupați de creanțele oricărui agent economic.

Dați-ne niște detalii. Ce ați urmărit prin această nouă reglementare absolut originală ? Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă rog să oferiți răspuns.

**Domnul Daniel Chițoiu :**

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule senator, prin această regulă, nu este o noutate introdusă de Agenția Fiscală română, această regulă este introdusă, este reglementată de toate celelalte agenții din Uniunea Europeană. Modelul este după modelul spaniol, francez, deci nu am inițiat-o noi, nu am descoperit noi roata și vreau să vă spun că acest comision se reține pentru colectarea pentru contribuțiile aferente surselor proprii de finanțare a unor instituții publice.



De exemplu, cum ar fi timbrul literar, cum ar fi taxa de timbru pentru crucea roșie, deci, automat, în mod obligatoriu organul de executare fiscală face anumite cheltuieli pentru încasarea, colectarea acestor cotizații și taxe ale diferitelor instituții publice sau organizații. Deci din aceasta nu facem o practică, nu avem o practică, se încheie un protocol între Agenția Fiscală și instituțiile respective.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă rog, alte întrebări sau intervenții? Domnul senator Gheorghe Funar, apoi domnul senator Șerban Nicolae.

**Domnul Gheorghe Funar:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Având în vedere punctul pe „i” pe care l-a pus domnul senator Petru Șerban Mihăilescu, Grupul nostru parlamentar, ținând seama de faptul că aprobarea tacită este peste o lună și jumătate, vă solicită să supuneți votului retrimiteră la comisie, pentru amendarea textului acestui proiect de lege. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Domnul senator Șerban Nicolae.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc. M-am consultat și cu colegul Viorel Ștefan și aveam o propunere relativ similară, cu o singură chestiune de întrebare pe reprezentantul Guvernului, care rămâne valabilă chiar în varianta în care colegii senatori din plen acceptă propunerea de retrimiteră la comisie: dacă într-o astfel de situație, ca cea invocată de domnul senator Petru Șerban Mihăilescu, se desființează pentru toate autoritățile care realizează venituri extrabugetare, corpurile de executori fiscali, pentru că, la ora actuală, există constituite, la nivelul unor autorități care realizează, potrivit legii, venituri extrabugetare, executori fiscali care, potrivit Codului de procedură fiscală, execută silit pe debitorii lor.

Deci, susținem propunerea, în numele Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat, de retrimiteră la comisie. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc. Domnul senator Dan Gabriel Popa, microfonul 2.

**Domnul Dan Gabriel Popa:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o întrebare pentru reprezentantul Executivului, apreciind faptul că această colectare a unei mari părți a contribuțiilor lunare se face într-un singur cont. Cunoscând, însă, faptul că agenții economici sunt obligați să trimită foarte multe declarații la foarte multe instituții, lucru care creează cozi mari la aceste instituții, v-aș întreba dacă s-a gândit, inclusiv simplificarea procedurii de depunere a declarațiilor lunare. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc. Domnul senator Țăbuleac, mai doriți să interveniți? Am înțeles că ați solicitat. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Mihai Țăbuleac:**

Mulțumesc. Am și eu o întrebare pentru reprezentantul Executivului: ce aveți, domnilor de la Ministerul Economiei și Comerțului, cu mediul de afaceri, de ați prins atâta ură față de el? Aceasta este întrebarea mea și acum am să mă explic. Așa cum ați prezentat dumneavoastră aici această expunere, m-a trimis cu gândul la acea zicală care spune că pe „afară este vopsit gardul și înăuntru este leopardul”. Ați prezentat numai partea frumoasă a lucrurilor, nu și pe cea hidoasă, pentru că există o parte hidoasă în acest proiect, cea care se referă la mărirea nepermis de mult a cuantumului amenzilor și la

acele modificări cu privire la ordinea de plată a creanțelor bugetare. Sub acest aspect, sunt și eu de părere că ar fi bine să aibă loc o nouă dezbatere la comisie, dar o dezbatere care să urmărească păstrarea în textul proiectului a lucrurilor bune și eu prin lucruri bune înțeleg cele favorabile mediului de afaceri din România și reanalizarea chestiunilor referitoare la mărirea amenzilor. Pericolul nu constă neapărat în descurajarea mediului de afaceri, ci în faptul că funcționarii publici își arogă o poziție discreționară.

---

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă adresez rugămintea, stimate coleg, să nu intrăm pe fond. Mai întâi, vom da un vot dacă se retrimite sau dacă se refuză retrimiteria la comisie, după aceea, sigur, intrăm la dezbateri pe fond.

**Domnul Mihai Țăbuleac:**

Am înțeles.

*(discuții în sală)*

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Grupul parlamentar al PNL, domnul senator Puiu Hașotti.

Adresez rugămintea colegilor care vor lua cuvântul, să facă precizarea poziției grupului parlamentar față de solicitarea de retrimiterie la comisie, pentru reanalizarea proiectului de lege.

**Domnul Puiu Hașotti:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colege și stimați colegi, sigur, am văzut multe în Parlamentul României, totuși, stau și mă întreb: de ce să retrimitem la

comisie, de vreme ce raportul a fost adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor comisiei. Aici este o chestiune absolut bizară. Cât privește intervenția distinsului nostru coleg, senator Mihai Țăbuleac, eu înțeleg, opoziție-opoziție, dar să nu știi cum se numesc ministerele este cam trist.

**Domnul Doru Ioan Tărcilă:**

Mulțumesc. Domnul senator Ion Moraru, microfonul 3.

**Domnul Ion Moraru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu revin, grupul nostru s-a pronunțat pentru retrimiteră la comisie, dar pentru a ajuta comisia, aș vrea să pun o întrebare reprezentantului Guvernului: în situația în care s-ar adopta un astfel de act normativ și dacă o declarație fiscală, semnată de un consultant fiscal, este găsită în neregulă, care este sancțiunea prevăzută pentru consultantul fiscal? Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărcilă:**

Vă rog, domnul senator Gavrilă Vasilescu.

Apoi, vă rog să oferiți răspuns colegilor senatori, domnule președinte.

**Domnul Gavrilă Vasilescu:**

Mulțumesc.

Domnule președinte, în proiectul de lege prezentat, pentru care Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a întocmit raportul de admitere, sunt prevăzute și amenzi. De regulă,

când sunt asemenea situații, se trece și pe la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Și, pe la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, eu nu-mi amintesc să fi trecut, nu aveți nici dumneavoastră consemnat în raport. S-a făcut o solicitare pentru alte considerente să meargă la comisie. Eu aș completa propunerea care s-a făcut, ca acest proiect de lege, timp este suficient, să treacă și pe la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, măcar pentru un aviz, pentru că așa am procedat de fiecare dată, acolo unde au fost amenzi, haideți să spunem și pentru o unitate de practică în ceea ce ne privește. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc. Declar închise dezbaterile pe probleme de procedură. Ofer cuvântul domnului președinte, pentru a prezenta răspunsul.

**Domnul Daniel Chițoiu – președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF):**

Mulțumesc, domnule președinte.

În legătură cu prima problemă ridicată, legată de măsurile de simplificare pentru declarare. Aceste măsuri le-am luat încă de anul trecut, în prezent se declară on-line de către marii contribuabili impozitele, taxele și contribuțiile. Am extins, în acest an, la nivelul municipiului București și al județului Ilfov, începând cu luna aprilie, iar până la sfârșitul lunii octombrie mai extindem la încă 10 mari județe din țară, urmând ca, la sfârșitul primului trimestru din 2008, să extindem în toată țara depunerea on-line a declarațiilor, eliminând,

astfel, cozile la agențiile fiscale. De asemenea, nu vă ascund faptul că am avut o întâlnire cu Asociația Română a Băncilor, astfel încât să găsim oportunitatea să colectăm aceste declarații și prin unitățile bancare, mai ales acolo unde contribuabilii își plătesc la termen și integral obligațiile de plată. Deci, în momentul când fac plata la unitatea bancară, atunci pot să mergă și cu declarația să o depună acolo, urmând ca noi să o colectăm de la unitățile bancare. Având în vedere că numărul oficiilor, sucursalelor, filialelor bancare este foarte mare în toată România, de asemenea, desconggestionăm cozile de la administrațiile fiscale.

Legat de a doua problemă privind mărirea cuantumului amenzilor, într-adevăr, am mărit cuantumul amenzilor și, după cum vă spuneam, am redus ecartul dintre suma minimă și suma maximă, eliminând posibilitatea de negociere între inspectorii fiscali și agentul economic și datorită faptului că aceste amenzi n-au mai fost actualizate din anul 2004, dar în primul rând pentru îmbunătățirea comportamentului fiscal al agenților economici și al contribuabililor, care nu respectă legislația fiscală. Vreau să vă dau un singur exemplu: dacă, în țările membre ale Uniunii Europene și Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD), gradul de conformare voluntară la depunerea declarațiilor este, undeva, între 95 și 99%, la noi, în România, acest grad de conformare voluntară la depunerea declarațiilor fiscale, în prezent, este, undeva, la 85-87%. În ce privește gradul de conformare voluntară la plată, în țările membre ale Uniunii

Europene, acesta este în jur de 93-95%, iar în România este, undeva, la 75%. Or, la noi, costurile de administrare pentru executare silită, pentru încasarea la timp a acestor impozite și taxe este mult mai mare, de 10 ori mai mare decât în țările membre ale Uniunii Europene.

Deci, intenția noastră a fost de a îmbunătăți comportamentul fiscal al contribuabililor.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colege și stimați colegi, vă rog să vă pronunțați prin vot în legătură cu... (*discuții în sală*)

*Din sală:* Solicit cuvântul, domnule președinte.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Numai puțin. Treceam la dezbaterile pe fond a problemelor dacă renunțăm la retrimiteră la comisie, pentru că, altfel, discutăm pe chestiuni de fond iar la sfârșit ne pronunțăm pentru retrimiteră la comisie.

Deci, în plen două grupuri parlamentare au solicitat retrimiteră la comisia sesizată în fond a proiectului de lege. (*discuții în sală*) Nu, nu, este a doua sesizare, aveți încredere, că nu uit chiar așa ușor.

Prima sesizare, vă rog să vă pronunțați asupra acestui amendament, retrimiteră la comisia sesizată în fond.

Aprobată de plenul Senatului cu 36 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și 3 abțineri.



Domnul senator Gavrilă Vasilescu a formulat amendament la această solicitare, în sensul că dacă este retrimisă la Comisia economică, industriei și servicii, să dea un aviz, cel puțin, și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Vă rog să vă pronunțați prin vot.

Solicitare aprobată de plenul Senatului cu 38 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și 4 abțineri.

Vă adresăm rugămintea ca, în partea a doua a lunii noiembrie, cel târziu, proiectul de lege să revină în dezbatere, întrucât termenul de adoptare tacită în Senat este 22 noiembrie 2007.

Vă rog, domnul senator Aron Ioan Popa, microfonul 7.

**Domnul Aron Ioan Popa:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să ridic o problemă de procedură și de cutumă parlamentară. Știm foarte bine că marea majoritate a comisiilor sunt foarte încărcate cu proiecte de lege și propuneri legislative. Dacă colegii noștri, tot respectul pentru dâșii, nu studiază proiectele de lege cu atenție, înainte de a intra la dezbateră din comisie, să vină cu amendamente, eu vă pun întrebarea, în calitate de președinte al comisiei: ce putem face? Se știa de quantumul amenzilor de când a fost introdus proiectul de lege în Parlament, se știa de acea cotă...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Numai puțin, domnule președinte. Plenul a luat o decizie, indiferent ce a spus unul sau altul dintre colegi.

**Domnul Aron Ioan Popa:**

Eu am intervenit după vot, am înțeles, o reluăm la comisie, dar dacă, de fiecare dată, în plen, când vine comisia și prezintă un raport, în unanimitate raport de admitere, unul sau altul dintre senatori – încă o dată, tot respectul față de domnii senatori – își dă seama că cuantumul unor amenzi este mai mare decât și-ar fi dorit domnia-sa și, atunci, retrimitem la comisie și ce face comisia? Dezbaterile au fost, de fiecare dată, foarte ample, în prezența reprezentanților ministerelor invitate. De aceea am făcut această intervenție, ca o formă de procedură și de cutumă parlamentară, să nu tot trimitem la comisie, să lucrăm de 5 ori pe un proiect de lege. Vă mulțumesc.

*Din sală:* Dreptul la replică, domnule președinte.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Stați puțin, că nu v-a pronunțat numele. Ce drept la replică? Niciunul. Domnul președinte nu a putut să dezvolte raportul. Dânsul și-a spus un punct de vedere, nu avem ce să consemnăm și, mai ales, să comentăm, pentru că Regulamentul stabilește cu totul altceva. Plenul Senatului este suveran în dezbaterile și adoptarea proiectelor de lege. Considerăm incidentul închis, vă rog să luați loc.

**Domnul Viorel Ștefan (din sală):**

Domnule președinte, vă rog să-mi acordați cuvântul.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă rog.

**Domnul Viorel Ștefan:**

Domnule președinte, se impune o precizare, pentru că – veți verifica în stenogramă – ați făcut o afirmație care nu face posibil demersul pe care tocmai l-am votat. Noi am votat retrimiteră la comisia de fond, care este Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, iar dumneavoastră ați spus „retrimiteră la Comisia economică, industriei și servicii.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

De acord.

**Domnul Viorel Ștefan:**

Și s-a votat ca atare și ar trebui să clarificăm unde pleacă acest proiect de lege.

Propunerea mea este să plece la cele două comisii. Având în vedere și observația domnului senator Puiu Hașotti, cum de a votat în unanimitate Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital? Eu cred că dacă s-ar fi dezbătut fondul la Comisia economică, industriei și servicii, s-ar putea să se fi votat în unanimitate un punct de vedere contrar, pentru că avem viziuni diferite, noi vedem, din partea administrației fiscale, într-un fel, Comisia economică, industriei și servicii privește mai mult dinspre mediul de afaceri. Și atunci, ca să clarificăm la comisie și să venim cu un raport fundamentat în plen, data viitoare, cred ar trebui ca cele două comisii să se pronunțe prin raport comun. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Hai deți să rezolvăm și această chestiune prin vot. Într-adevăr... Nu vreți? Vă rog, hai deți să ne decidem și nu înțeleg de ce nu este inclusă și Comisia pentru drepturile omului...

**Domnul Petru Șerban Mihăilescu:**

Trebuie să vă spunem - iertați-mă, domnule președinte! – că poate și Biroul permanent înțelege de ce ajungem în situații de genul acesta. Noi am fost comisie sesizată pentru aviz și am primit, în ziua comisiei, un termen pe care îl stabilește Biroul permanent, că în aceeași zi trebuie să dăm avizul. Domnul președinte, aici prezent, nu a fost, dar a fost o altă persoană care nici nu a pomenit că, de exemplu, chestiunea cu 15% este vreo cutumă europeană.

Din acest motiv, ca să nu încălcăm termenul dat de Biroul permanent, am dat un aviz – iertați-mă! – cu ușurință. Pe baza acestui aviz, în săptămâna imediat următoare, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital dă și ea un aviz, pentru că iarăși apare termenul de la Biroul permanent în aceeași zi. Acum aflăm că aveam voie până în 22 noiembrie 2007.

Vă rog frumos, Biroul permanent, după ce că sunt nenumărate chestiuni în care trimiterea la comisii nu este cea mai bine orientată, prin aceste termene, ne lipsește de posibilitatea de a discuta mai mult chestiuni importante.

Cu respect, vă rog să aprobați pentru un raport comun din partea celor două comisii, deoarece este corectă propunerea domnului senator Gavrilă Vasilescu. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Stimați colegi, să mergem mai departe și dacă vreți să bateți Biroul permanent, bine faceți, dar, dați-mi voie, în numele Biroului permanent, să vă reamintesc faptul că acest proiect de lege a fost înregistrat doar pe 24 august a.c., că din 4 septembrie a.c. se găsește în posesia fiecărui senator și, în prima ședință de Birou permanent, de la începutul lunii septembrie, s-au stabilit comisiile care să ofere aviz sau raport.

**Domnul Petru Șerban Mihăilescu:**

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar vreau să vă reamintesc faptul că unele comisii, <sup>din cauza</sup> datorită acestor chestiuni, au, de regulă, 20 de puncte pe ordinea de zi. Din acest punct de vedere, vă cer scuze, dar aceasta este situația. Dați-ne și nouă voie ...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Eu susțin cu totul altceva. Spun că nu este o problemă ca să retrimitem o lege la comisie și să o mai dezbatem o dată. Nu este un capăt de țară, dar stăm de jumătate de oră să vedem dacă o retrimitem sau nu.

Domnul senator Dumitru, vă rog. Să nu o cereți ~~de~~ la Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală. . .

Oferiți microfonul 2 domnului senator.

**Domnul Constantin Dumitru:**

Domnule președinte,

Eu vreau să vorbesc chiar în numele Biroului permanent, din care fac parte.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Nu puteți vorbi în numele Biroului permanent.

**Domnul Constantin Dumitru:**

Atunci, vorbesc în nume personal, ca membru al Biroului permanent. Domnul senator nu știe că în cadrul Biroului permanent, atunci când proiectele de lege și inițiativele legislative sunt prezentate, președinții comisiilor își stabilesc singuri datele. La urma urmei, nu impune nimeni o dată anume de depunere a avizului și a raportului comisiei respective. Așa că, dacă la dumnealor vin, la Comisia economică, industriei și servicii, în ziua în care se ține ședința, nu este vina Biroului permanent, nu trebuie aruncată toată această vină pe Biroul permanent.

Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Stimați colegi, domnul senator Ștefan Viorel a ridicat o altă chestiune, care este importantă și vă rog să ne pronunțăm prin vot, deși am mandatat doar Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și pentru aviz Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Să ne pronunțăm asupra chestiunilor legate de punerea în aplicare a prevederilor legale vizând agenții economici, doar din punctul de vedere al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară

și piață de capital sau și din punctul de vedere al Comisiei economice, industrii și servicii. Solicitarea Domniei Sale viza un raport suplimentar, întocmit de cele două comisii, bănuiesc. Da?

Deci, dacă veți vota „da”, este în regulă, dacă veți vota „nu”, am stabilit, în precedent, ce se întâmplă. Vă rog să votați. *(Discuții în sală)*  
Aveți la dispoziție aproape o lună.

Cu 44 de voturi pentru, opt voturi împotriva și 4 abțineri, solicitarea a fost aprobată de plen.

Deci, repet, proiectul de lege este retrimis la Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, care vor întocmi un raport comun, iar Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări va oferi un aviz – sigur, în principal, așa cum spunea domnul senator Gavrilă Vasilescu – pe zona privind sancțiunile, dar pe întregul proiect de lege. *(Discuții la tribună)*

\*

Trecem la punctul 7 din ordinea de zi – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.35/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe.

Dezbaterea a avut loc într-o ședință precedentă.

Avem amendamente respinse, amendamente admise.

Sunt amendamente respinse. Îi întreb pe colegii senatori dacă le susțin? Nu le susțin. Supun votului dumneavoastră raportul cu